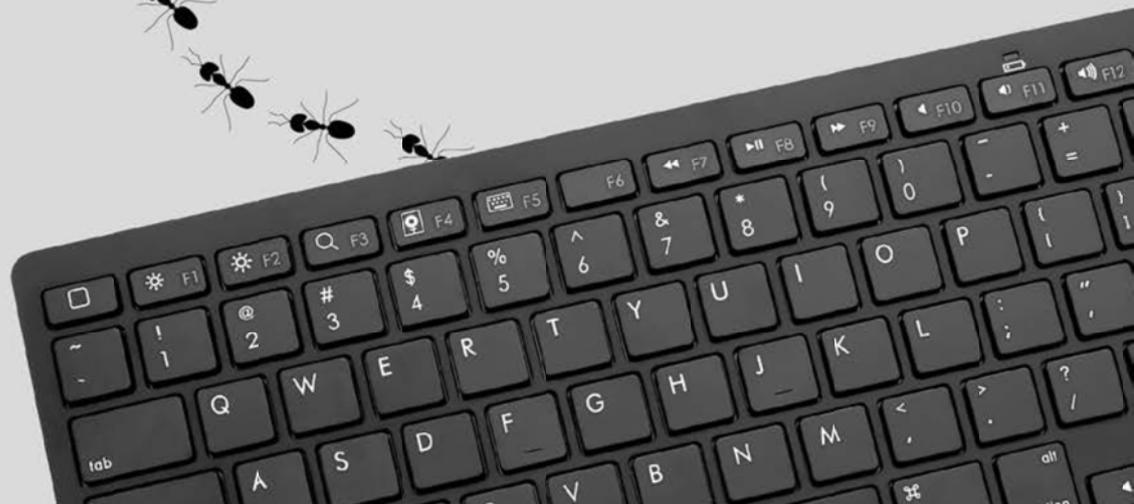
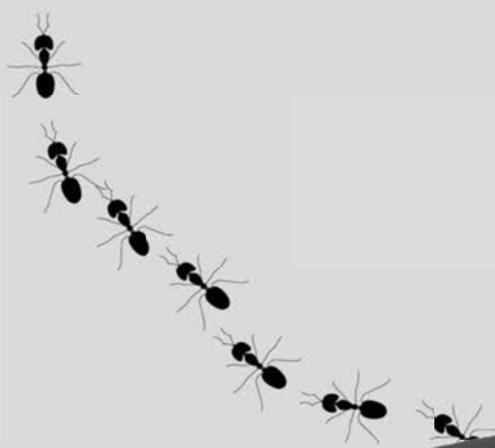
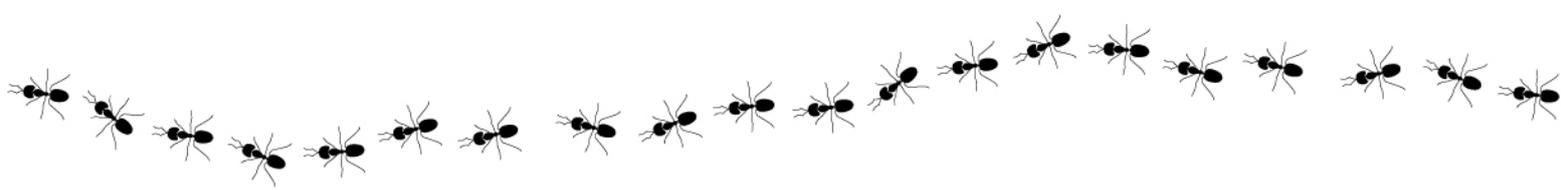




HORMIGUEROS SIN RACISMO

Influencia de los foros locales de Facebook en la propagación de la xenofobia





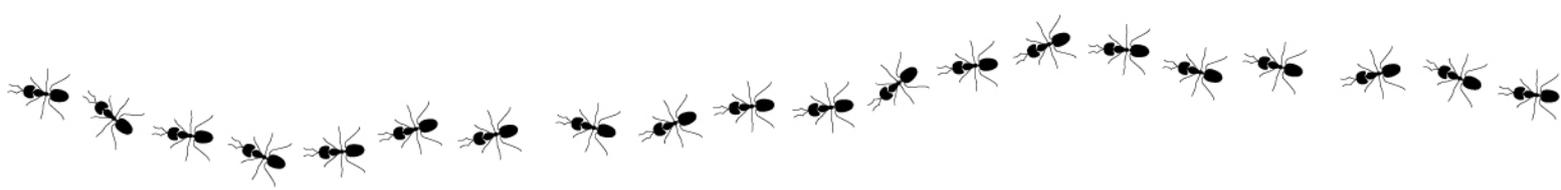
Conclusiones y resumen ejecutivo

El movimiento aparentemente caótico de hormigas entrando y saliendo de un hormiguero no es aleatorio ni desordenado, como pudiera parecer a primera vista. Por el contrario, observar con detenimiento cualquier hormiguero, registrar los trayectos de sus “residentes” y sistematizar la información recogida, acaba proporcionando unos patrones de comportamiento de las hormigas, los cuales nos permiten comprender, predecir e, incluso, intervenir sobre sus itinerarios y actividad.

La similitud entre los hormigueros y las redes sociales (Twitter, Facebook, Instagram, TikTok...) se detecta cuando vemos cómo en sus foros, páginas, grupos, blogs, miríadas de personas usuarias se mueven. Lo hacen como si fueran hormigas, que se cruzan unas con otras, intercambiándose cargas o trayectos, introduciéndose dentro del hormiguero o marchándose de él, en hileras que a veces siguen y otras veces no. A nuestro equipo nos interesó dicha similitud porque nos abrió la puerta a proponer que, si observáramos ese espacio con detenimiento y rigor científico, podíamos llegar a conocer los diferentes modelos de acción e interacción en las redes sociales, o al menos un modelo concreto en una red social concreta, como es el caso.

Así ha sido como desde nuestro equipo de SOS Racismo Gipuzkoa, con el apoyo de CEAR-Euskadi y la financiación de la Diputación Foral de Gipuzkoa en el marco del Convenio Berdin, hemos observado y analizado, como si de hormigueros se trataran, siete foros locales virtuales de Facebook en Gipuzkoa (entendiéndose por foros locales virtuales aquellos “hormigueros” que se abren como espacio de encuentro entre quienes tienen el denominador común de vivir, o haber vivido, en el mismo pueblo o ciudad, y a través de los cuales sus vecinas y vecinos recuperan cierto sentimiento de pertenencia a la comunidad vecinal de dicho lugar).

Con el **objetivo de identificar en ellos patrones en la propagación de corrientes de opinión pública racistas y xenófobas**, los hemos seleccionado siguiendo criterios de población y criterios de cercanía a la realidad migrante y refugiada (como, por ejemplo, Oñati: municipio de 11.300 personas, que acoge desde septiembre de 2018 un albergue para personas solicitantes de asilo, lo cual acerca a su ciudadanía a la realidad de las personas refugiadas). El resultado ha sido la siguiente selección de 7 “**hormigueros explorados**”:



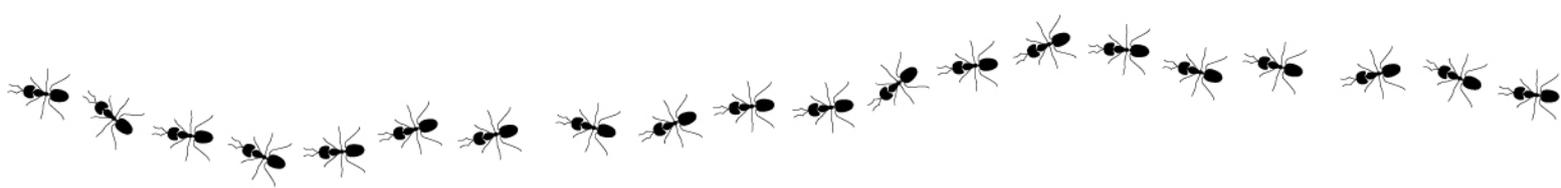
	Donostia	Errenteria	Irún	Eibar	Tolosa	Zumárraga / Urretxu	Oñati
Nombre del GRUPO	No eres de DONOSTI si...	Tu no eres de Errenteria si...	No eres de Irun si...	Eibar Opina	Tolosarras	Ez Zumarraga Urretxukoa ...	Oñatiku a naiz eta aronago
Tipo de grupo	Privado	Privado	Público	Privado	Público	Privado	Público
Nº miembros *	7.028**	18.370	10.980	9.953	6.531	5.584	1.285

*Cifra correspondiente al 25/11/2020.

**El bajo número de miembros de este foro correspondiente a una ciudad responde al hecho de que en Donostia son varios los foros activos entre los cuales la ciudadanía se reparte.

Dichos hormigueros comparten las siguientes características:

- Se abren en Facebook con el formato de grupos visibles, abiertos o privados (a diferencia de los grupos ocultos o secretos, en los que solo se puede entrar a través de invitaciones personalizadas exclusivas).
- Como decíamos, reúnen a quienes residen (o han residido) en un mismo barrio, pueblo o ciudad. Funcionan como una especie de simulador de relaciones vecinales.
- Son considerados como puentes entre el mundo online y el mundo offline, dado su rol de transmisores de información y opinión entre personas de carne y hueso a través de redes virtuales.
- Se denominan con nombres muy reconocibles, que destacan en la propia denominación el elemento de pertenencia al municipio: “No eres de Donosti si...”, “Ez zara Zumarraga Urretxukoa...”, “Tú no eres de Errenteria si...”, “¡¡¡Somos de Irun sí o sí!!!”, “Oñatikua naiz eta aronago”...
- Todos los foros seleccionados fueron creados por iniciativa particular (a diferencia de los foros abiertos por los Ayuntamientos, que también existen pero que no hemos analizado en esta investigación). La supervisión de los contenidos que se publican en cada foro recae sobre la/s persona/s individual/es que son sus administradores, con el apoyo de moderadores del grupo.
- En su “muro” se publican noticias (llamados “posts” que tienen que ver con el barrio o el pueblo, alertas de que se ha perdido una mascota, horarios de trenes, programas de fiestas, servicios de farmacias,



ofrecimiento de ayuda para hacer la compra durante el confinamiento por la pandemia, quedadas para ir de excursión...

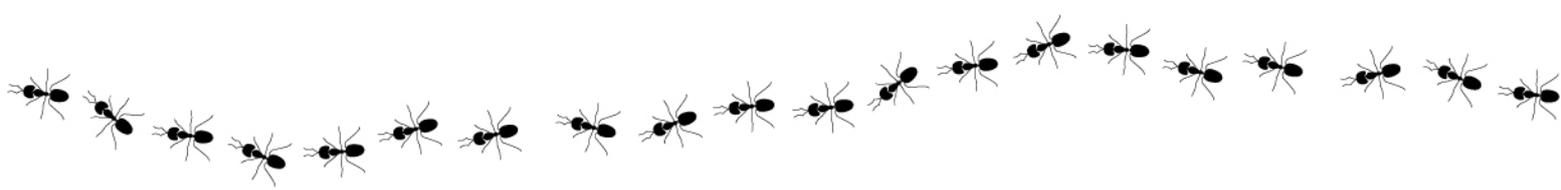
- La página principal de cada foro suele contener normas de publicación.

A estos grupos de Facebook pertenecen como miembros nuestras **“hormigas”** (vecinas y vecinos de Donostia, Errenteria, Irun, Eibar, Tolosa, Zumarraga-Urretxu y Oñati). Veamos, a continuación, los resultados de nuestra **“exploración”** de su comportamiento en los **“hormigueros”**, que ha consistido en observar, registrar y analizar los comentarios volcados en ellos, cuando al **“hormiguero”** han llegado **“hormigas extranjeras”**, o han llegado opiniones relacionadas con las personas migrantes o refugiadas. El resultado de esta exploración, realizada prácticamente durante dos años (entre enero de 2019 y noviembre de 2020), lo sintetizamos en las siguientes ocho conclusiones.

1. Cuasi nula presencia de comentarios racistas en los foros locales: 31 conversaciones en 2 años en grupos que reúnen a 60.000 personas.

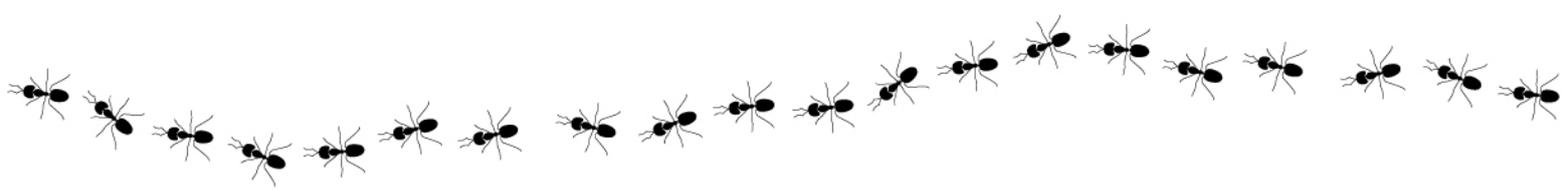
En dos años, en el total de los siete foros locales que hemos analizado y que reúnen a 59.731 personas, se han generado solo 31 conversaciones sobre extranjería, migración y asilo. En la tabla que incluimos a continuación detallamos el desglose por municipios: en Donosti, por ejemplo, solo se han mantenido 11 conversaciones en 2 años (prácticamente solo una conversación cada dos meses). En Errenteria, solo se han abierto 7 conversaciones (1 cada 4 meses). En foros como el de Oñati apenas se han generado mensajes; y en el foro de Eibar no se ha encontrado ningún comentario. Estos datos denotan que, incluso cuando sí se produce tráfico de posts, los comentarios racistas son muy escasos en este tipo de **“hormigueros”**, sobre todo en comparación con el total de conversaciones que se publican diariamente en cada uno de ellos.

NOMBRE DEL GRUPO	Número de miembros	Hilos de conversación sobre migración y asilo	Total de comentarios analizados	Comentarios racistas
No eres de DONOSTI si...	7.028	11	36	23
Tu no eres de Errenteria si...	18.370	7	15	15
No eres de Irun si...	10.980	6	5	14
Eibar Opina	9.953	0	0	0
Tolosarras	6.531	2	16	9
Ez Zumarraga Urretxukoa...	5.584	4	5	4
Oñatikua naiz eta arro nago	1.285	1	1	0
TOTAL	59.731	31	78	65



- Ello se debe a las **normas de convivencia que rigen el funcionamiento de este tipo de foros**, en los que se pueden publicar comentarios siempre y cuando no ofendan, no insulten, no falten al respeto de nadie de dentro o fuera del “hormiguero”. Un ejemplo de esas normas es el que encontramos en el foro “En “No eres de DONOSTI si...”, en el que se especifica que “*las publicaciones no deben de tener relación con la política, no se permiten insultos o faltas de respeto o, en caso contrario, son eliminadas o incluso se expulsa a la persona usuaria*”. En el foro “No eres de Irun si...”, también se especifica que es requisito que “*las publicaciones contribuyan a crear un entorno agradable y que las personas usuarias han de tratarse con respeto*”. En “Tu no eres de Errenteria si...”, se añade que “*no se permitirá difundir bulos*”. Y en “Ez zara Zumarraga Urretxukoa...” se defiende “*la libertad de opiniones, pero sin insultos y descalificaciones*”.
- **Quienes administran los foros como “administradores” o “moderadores”** se encargan de eliminar los mensajes que contravienen dichas normas. Pudimos comprobarlo directamente cuando, para completar el trabajo de campo de esta investigación, desde nuestro equipo decidimos fabricar un comentario ficticio, entrar en un hormiguero y colgarlo, para estudiar la reacción de las “hormigas” y del administrador ante dicho discurso xenófobo. Con ese fin, el 1 de julio de 2020 a las 11:53 de la mañana, publicamos el siguiente mensaje, en el foro local de los pueblos Zumárraga y Urretxu: “*Stoy sin cobrar el ERTE tengo 2 hijos pero mi vecino de arriba q es inmigrante cobrando ayudas desde q vino aqui PRIMERO LOS DE AQUI!!!!*”. Al ir a publicarlo en el foro local de Irún, el administrador no nos dio autorización. Y cuando sí lo logramos publicar ese mismo mensaje en el foro local de Zumárraga y Urretxu, el administrador lo eliminó en menos de dos horas.

Y es que está claro que, como comentábamos en el capítulo 1 del informe que aquí resumimos, para quienes desean polemizar sobre la migración y el asilo, Facebook habilita otro tipo de foros, que son los grupos cerrados secretos (replicantes a nivel local de los contenidos de las páginas supremacistas y de extrema derecha que también proliferan en la red social). Son grupos que orbitan alrededor de páginas y redes como aquellas *Orgullo nacional, Ejército español, Adelante España* o *Barcelona se queda en España* que fueron desmanteladas por el propio Facebook en 2019 por incitar a la violencia contra las personas migrantes y refugiadas, entre otros delitos.

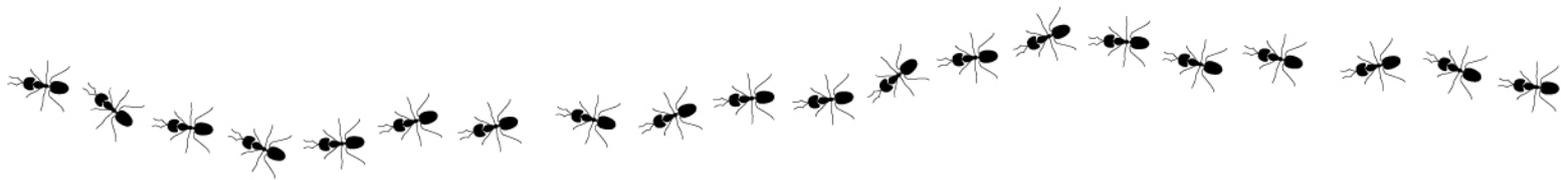


2. Los comentarios xenófobos en los “hormigueros” son solo efecto de la onda expansiva de noticias que explotan fuera: los foros locales no generan discurso racista.

En cuanto a los comentarios racistas que sí se cuelan en el “hormiguero” pese a las normas de publicación en los foros y pese al rol de sus administradores, es importante señalar su origen. Y es que, en la mayor parte de los casos, el debate no comienza en el foro; la conversación no nace dentro del hormiguero. Los comentarios racistas y xenófobos que se publican en el foro surgen cuando algún medio de comunicación generalista (periódico, radio, televisión...) publica una noticia polémica, la cual es replicada dentro del hormiguero. Dicho de otro modo, el foro actúa como correa de transmisión del acontecimiento publicado primero por un medio de comunicación generalista. Y ello es importante tenerlo en cuenta a la hora de analizar el funcionamiento de estos foros locales de Facebook, que no son promotores de la xenofobia, sino receptores de la onda expansiva de noticias que detonan en las páginas de medios generalistas y sus propios foros de comentarios.

A esta conclusión hemos llegado porque la casualidad ha querido que, durante el año de ejecución de este proyecto, se hayan producido unos sucesos que han servido para estudiar qué pasa cuando el hormiguero se revuelve. A principios de agosto del año 2020 un grupo de chicos de origen magrebí, al parecer en situación de calle, comienza a frecuentar el distrito de Pasai Antxo (que, pese a no estar en el listado de nuestros 7 “hormigueros” analizados, lo incluimos por su relevancia). Se empieza a observar un aumento de robos, y se señala a un grupo de jóvenes de origen magrebí como autores de estos robos. La inseguridad ciudadana comienza a ser un tema habitual en las conversaciones entre el vecindario. Una quedada para pelearse entre jóvenes del pueblo y los supuestos autores de los robos termina con la identificación por parte de la policía de todos ellos. Era un caso en el que teníamos todos los componentes para el incendio: robos de un grupo étnicamente definido (magrebí), acuerdo entre la comunidad sobre aumento de la inseguridad, actuación policial que es interpretada como “castigo” a la juventud del pueblo.

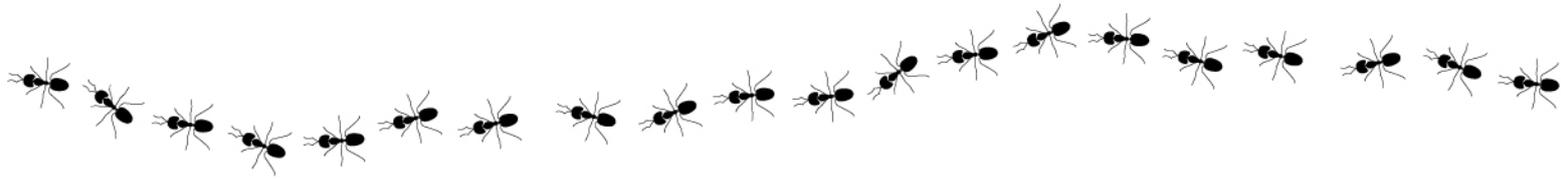
Esa quedada entre jóvenes de uno y otro bando salta a los medios de comunicación y es en ese momento, no antes, cuando el foro local de facebook “Fermintxo, el pato de la ría de Antxo” actúa como correa de transmisión de unos sucesos que preocupan al vecindario. Insistimos en la importancia de



destacar una idea que queda también constada en el análisis de los foros locales de Gipuzkoa: el foro local no “fabrica” la polémica, es una caja de resonancia de un discurso duro y lleno de prejuicios, pero no es generador de discurso.

Los lugares en los que se genera el tráfico de mensajes son las páginas de Facebook Radio de Donosti, Gipuzkoako Hitza, Gipuzkoa Gaur y Diario Vasco (estos dos últimos sobre todo). En sus foros de comentarios, los mensajes que se publican los clasificamos en **neutros**, (hablan del tema pero no se posicionan); **contrarrelato**, (critican a quienes relacionan estos sucesos con la inmigración) **odio ofensivo** y **odio extremo** (referido a mensajes que critican al colectivo migrante o directamente promueven o favorecen una respuesta violenta hacia este colectivo). A la anterior clasificación se añaden mensajes publicados esos días que no tenían relación con estos sucesos. Algunas conclusiones:

- Los comentarios no relacionados con el tema son los mayoritarios, excepto en el foro de Facebook de Diario Vasco. Esto nos indica que, el efecto contagio de mensajes ofensivos o extremos fue limitado. En el caso de los medios digitales Gipuzkoa Gaur y Diario Vasco, reflejan una participación activa para opinar del tema, superando a quienes optaban por publicar mensajes que no guardaban relación con lo sucedido; mientras que en el “hormiguero” local de Facebook (más apegado al pueblo) hay un reparto casi igual entre quienes “pasan” del tema y los que toman partido.
- El contrapeso que han tenido los contrarrelatos y los mensajes neutros es desigual en foros y publicaciones. En Gipuzkoa Gaur los primeros superan ampliamente al discurso de odio mientras que, en el otro medio analizado, Diario Vasco, el discurso de odio predomina frente al neutro y el contra-relato. En el foro local de Facebook el resultado es también desigual. La publicación de la concentración tuvo mensajes claramente en contra del discurso del odio, no así la publicación del video donde el discurso racista supera al otro, lo mismo que en la publicación del post. Con todo, la suma total de mensajes neutros o contrarios al discurso del odio es claramente superior, 145 frente a 110. En el caso concreto del foro local de Facebook la relación es de 38 comentarios neutros y upstander frente a 30 de contenido racista y 75 mensajes que se apartan de la polémica.



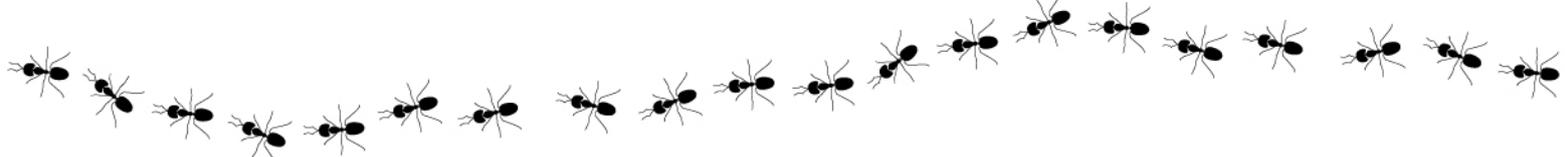
	NEUTRO + UPSTANDER	DISCURSO OFENSIVO + PELIGROSO
GipuzkoaGaur	89	50
Fermintxo, (Publicación fotos de la concentración)	22	10
Fermintxo, (Publicación "Viva el pueblo y la juventud de Antxo!")	2	4
Fermintxo, (Publicación que contiene un video)	14	16
Pasaiaiko Hitza	0	0
Radio Donosti	0	0
Diario Vasco	18	30
TOTAL	145	110

En resumen, el foro local de Facebook no contribuyó a aumentar la tensión que se generó en Pasai Antxo esos días. Tampoco sirvió para contextualizar lo ocurrido ofreciendo información sobre la desvinculación de los pisos de acogida de Diputación con los autores de los robos. Esa labor de pedagogía, a coordinar por las instituciones municipales con rapidez, era necesaria para evitar que se expandiese un fuego que no está logrando ser apagado por los datos objetivos ofrecidos por la Diputada de Política Social en Juntas Generales dos meses después, desvinculando a los chicos de estos pisos con los robos. Ello refuerza nuestra conclusión acerca del rol fundamental de las instituciones a la hora de evitar la propagación de incendios xenófobos en los municipios.

3. Quienes odian "a los mismos de siempre" son siempre los mismos y no llegan al 1%.

En el caso que nos ocupa, y en referencia a los mensajes racistas y xenófobos que sí han sido publicados en este periodo de 2 años, destaca el hecho de que son siempre las mismas personas las que los publican. Y porcentualmente, su relevancia en el grupo es casi nula.

Como puede apreciarse en la tabla siguiente, de las 7.028 personas que participan en el grupo de Donosti, solo 17 han escrito en alguna ocasión un comentario racista. No llega, ni de lejos, al 1%. Lo mismo puede decirse del resto de foros locales. De los 18.370 miembros que integran el grupo de Errenteria, solo 12 han publicado en 2 años algún comentario racista. En Tolosa, solo 6 personas. En Oñati, nadie.



Personas que participan en los comentarios racistas

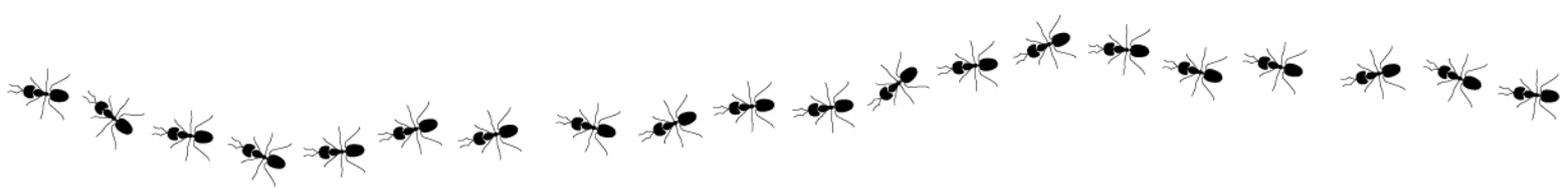
NOMBRE DEL GRUPO	Número de miembros	Total de número de personas que intervienen en los comentarios racistas, promoviéndolos, apoyándolos o descartándolos	Número de personas que hacen comentarios racistas	Porcentaje que representan respecto al total de miembros
No eres de DONOSTI si...	7.028	24	17	0.2 %
Tu no eres de Errenteria si...	18.370	12	12	0.1 %
No eres de Irun si...	10.980	13	13	0.1 %
Eibar Opina	9.953	0	0	0 %
Tolosarras	6.531	12	6	0.1 %
Ez Zumarraga Urretxukoa...	5.584	4	4	0.1 %
Oñatikua naiz eta arro nago	1.285	1	0	0 %
TOTAL				

Ello se debe a varias cuestiones, además de las apuntadas en el apartado anterior.

- **Pudor racista sin la impunidad del anonimato**

En los foros locales integrados por personas que conviven en un pueblo o un barrio de una ciudad, no existe ese anonimato que hace que, en ocasiones, la furia de tinte xenófobo se vuelque visceralmente en las redes sociales. Sin embargo, cuando nadie te conoce y sientes la rabia de creer que las personas extranjeras han venido a tu municipio para delinquir, abusar de las prestaciones sociales y ocupar una vivienda de protección social, las redes sociales puede ser ese vertedero que buscas, en el que vomitar fobia y xenofobia, con la impunidad de dicho anonimato.

Lo vemos, por ejemplo, en el caso del grupo de Oñati "Oñatikua naiz eta arro nago", en el que durante dos años de publicaciones solo aparece un comentario racista en una ocasión. Este se publica a propósito de un acto organizado por el partido político VOX en el pueblo en julio de 2020. Una vecina escribe en el muro del grupo: "Hay que recordar que el fascismo alienta el odio hacia los colectivos más vulnerables de la sociedad. Son homovox, xenovox...". En contraste, en el grupo de "No eres de DONOSTI si..." se publican, en la misma franja temporal, 23 comentarios racistas. Esta diferencia cuantitativa no se atribuye al número de miembros. Se debe a que el anonimato en los entornos urbanos sigue siendo un paraguas bajo el que se cobijan quienes abrigan sentimientos xenófobos y sienten que pueden expresarlos con la impunidad que les da el formar parte de un



grupo grande (o un grupo pequeño pero de ciudad, con dinámicas urbanas y no rurales) en el que no se les identifica.

- **Dos horas en el hormiguero: Más tiempo para pensar dos veces**

En grupos grandes y en pequeños, en grupos de barrios de ciudades y de pueblos, otro aspecto que influye en la calidad de los mensajes que se publican es el del tiempo que las personas usuarias pasan en el “hormiguero”.

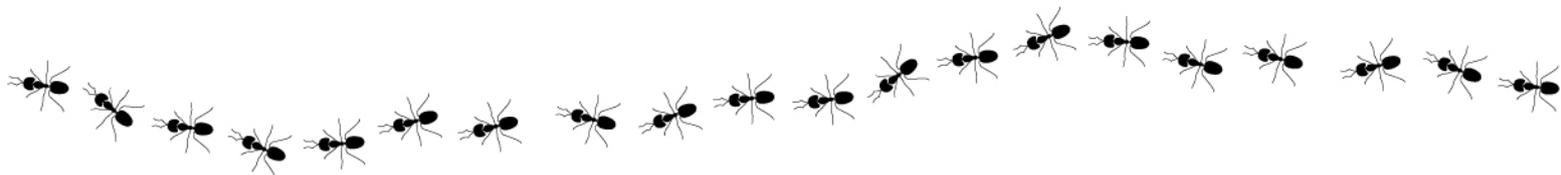
- Cuando se pasa poco tiempo (como en los blogs o páginas web, en las que cada “hormiga” pasa una media de 3 minutos, según un estudio de Postcron), los pensamientos que se teclean y publican son viscerales, impulsivos, emocionales, irracionales (porque se gestionan desde el Sistema 1 de nuestro cerebro, encargado de las reacciones automáticas y las conductas repetidas).
- Sin embargo, cuando se invierte más tiempo en el “hormiguero” (como es el caso de los grupos locales de Facebook, en los que cada miembro pasa entre 20 minutos y 2 horas cada vez que entra, según ese mismo estudio de Postcron), las publicaciones que se escriben son más reflexionadas, racionales y moderadas (porque se gestionan desde el Sistema 2 de nuestro cerebro, encargado de los pensamientos lentos y elaborados).

Ello nos permite concluir que en los foros locales se dan menos prejuicios resultantes del pensamiento rápido e impulsivo porque, con el tiempo adicional de estancia en el hormiguero, dichos prejuicios se pueden tornar en opiniones más reflexivas y, por ende, menos xenófobas.

4. Tres de cada cuatro mensajes xenófobos identifican “hormiga extranjera” con “hormiga delincuente”.

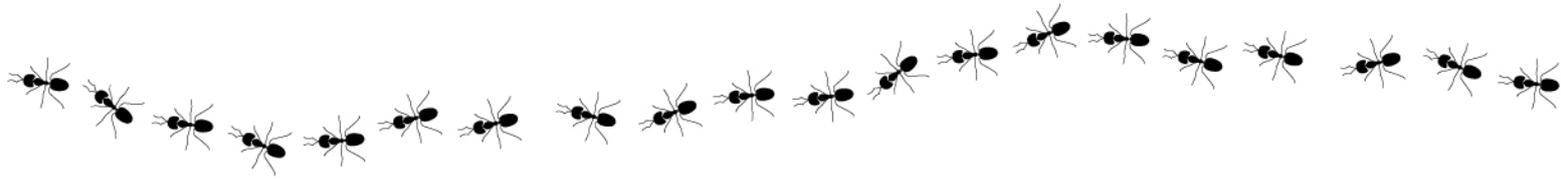
De todas formas, y pese a lo arriba comentado, el trabajo de campo realizado para esta investigación demuestra que, evidentemente, sí hay discurso xenófobo en los hormigueros locales de Facebook.

Ese discurso se caracteriza temáticamente por aparecer, en la mayor parte de los casos, como comentario a noticias relacionadas con seguridad y delincuencia en el municipio al que pertenece el foro local. Veámoslo en el siguiente listado, en el que hemos recogido las noticias que han generado hilos



de comentarios xenófobos en los dos últimos años, desglosados por cada "hormiguero" local.

FECHA	Noticia que genera el hilo de comentarios	Foros locales en los que se comenta
2020/08/25	Discoteca latina y casos covid	No eres de DONOSTI si
2020/01/16	Euskalnews.com medio racista	No eres de DONOSTI si
2020/06/12	Ingreso en prisión de delincuente	No eres de DONOSTI si
2020/02/25	Manifestación de ong por Grecia	No eres de DONOSTI si
2020/02/21	Muertes migrantes en Mediterráneo	No eres de DONOSTI si
2019/01/21	Muerte de niños sirios en EEUU	No eres de DONOSTI si
2019/12/06	Explotación laboral migrantes aquí	No eres de DONOSTI si
2019/11/29	Robo en un spa por magrebí	No eres de DONOSTI si
2019/04/27	Pelea en el Nautico y 7 detenidos	No eres de DONOSTI si
2019/11/02	Robo de móviles por los de "siempre"	No eres de DONOSTI si
2020/11/20	Agresión a chica por hombres extranjeros	No eres de Errenteria si
2020/06/08	Protestas por George Floyd	No eres de Errenteria si
2020/08/04	Recogida firmas para echar a marroquíes	No eres de Errenteria si
2020/11/06	Agresor magrebí con navaja	No eres de Errenteria si
2019/04/14	Aumento población extranjera	No eres de Errenteria si
2020/07/06	Altercado provocado por extranjero	No eres de Irun si
2019/12/12	Extranjera tima entrando en pisos vacíos	No eres de Irun si
2019/06/05	Pelea en la calle	No eres de Irun si
2019/02/09	Falta de dinero para rehabilitar Palacio	No eres de Irun si
2020/03/24	Servicio doméstico cuidadoras en covid	Tolosarras
2019/04/27	Agresión para robo del móvil	Tolosarras
2020/03/01	Vandalismo contra contenedores	Ez zara Zumarraga Urretxukoa



2019/06/03	Accidente de tráfico nocturno	Ez zara Zumarraga Urretxukoa
2019/03/04	Menores fugados de internado	Ez zara Zumarraga Urretxukoa
2019/01/25	Viviendas de alquiler social	Ez zara Zumarraga Urretxukoa
2020/07/07	Evento de Vox	Oñatikua naiz eta harro nago

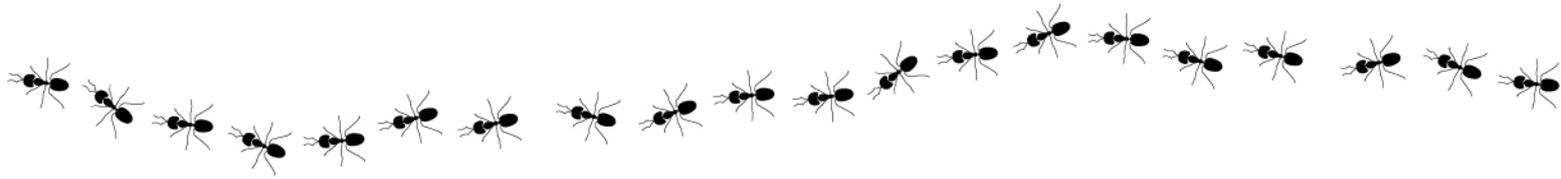
Si clasificamos estos hilos de conversación por categoría, nos encontramos con que, por ejemplo, en el grupo “No eres de Donosti si...”, el 91’3% de los comentarios racistas se generan a propósito de noticias relacionadas con la delincuencia y la seguridad ciudadana. Ese porcentaje es del 88.9% en el caso de “Tolosarras” y del 66’7% en el foro “Tu no eres de Errenteria si...”, que también incluyen los comentarios que denuncian la supuesta falta de contundencia de los jueces y juezas, unida a un trato benevolente por parte de la propia policía, transmitiendo un mensaje de impunidad grave.

A la categoría de “Delincuencia y seguridad ciudadana” le sigue la categoría de “Acceso a prestaciones sociales”, que también ocupa un lugar relevante en el ranking de noticias detonantes de xenofobia: un 57.1% en el foro “No eres de Irún si...” por ejemplo. (En ocasiones ese debate que deriva de un acontecimiento que ha tenido que ver con la alteración del orden público, se convierte incluso en el debate principal. Y lo que empieza siendo un robo, termina en el debate del abuso de las prestaciones). En tercer lugar, resaltan las noticias generadas a propósito de manifestaciones, concentraciones o actividades de protestas organizadas por ONG o redes de acogida ciudadanas, reivindicando derechos para las personas migrantes y refugiadas.

La tabla estadística de desglose de los comentarios racistas según ámbito de la noticia principal detonante de tales comentarios, quedaría como sigue:

Desglose de comentarios racistas por ámbito de la noticia principal que propicia el comentario (en porcentaje)

NOMBRE DEL GRUPO	Acceso a prestaciones sociales	Delincuencia/ seguridad ciudadana	Protestas de ONG	Otros
No eres de DONOSTI si...	8.7 %	91.3 %	13.0 %	4.3 %
Tu no eres de Errenteria si...	26.7 %	66.7 %	13.3 %	6.7 %
No eres de Irun si...	57.1 %	35.7 %	7.1 %	0
Eibar Opina	0	0	0	0
Tolosarras	0	88.9 %	0	11.1 %
Ez Zumarraga Urretxukoa...	25.0 %	50.0 %	0	25.0 %
Oñatikua naiz eta arro nago	0	0	0	0



Añadimos que otro tema recurrente es el supuesto trato de favor que la administración otorga al colectivo inmigrante.

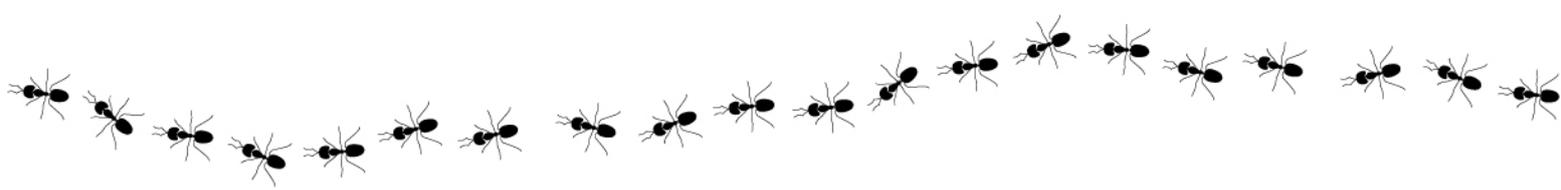
5. Los hombres magrebí no superan su categoría de “vecinos extraños” en la escala de otredad.

Estos comentarios xenófobos de la lista de arriba, como ya hemos explicado en el cuerpo principal del informe que ahora resumimos, se enfocan cuasi exclusivamente contra la población magrebí (concretamente contra los hombres magrebí), que sobresale como colectivo diana de los comentarios más negativos. Y si bien en los foros locales encontramos otros comentarios xenófobos presentes pero no tan relevantes numéricamente referentes a otras nacionalidades (relativos a mujeres inmigrantes –trabajadoras en el servicio doméstico o timadoras profesionales en el mercado inmobiliario–; población latina consumidora de ocio en discotecas; o personas refugiadas de Siria, África o muertas en el Mediterráneo), los migrantes de origen magrebí (marroquíes y argelinos) son el principal objetivo de los dardos discursivos racistas lanzados en los hormigueros. Veámoslo en la siguiente tabla:

Desglose de comentarios por nacionalidad u origen étnico de las personas aludidas en los comentarios racistas y xenófobos (en porcentaje)

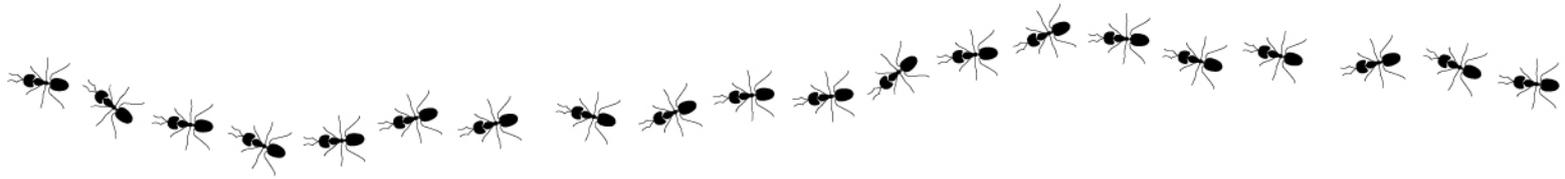
NOMBRE DEL GRUPO	Africana o afro_descendencia	Solo Magrebí	Latino americana	Europa del Este	Siria	Pakistaní	Todas las personas migrantes, sin especificar nacionalidad
No eres de DONOSTI si...	0	26.1 %	0	4.3 %	0	0	73.9 %
Tu no eres de Errenteria si...	6.7 %	33.3 %	0	0	0	0	60.0 %
No eres de Irun si...	7.1 %	7.1 %	7.1 %	7.1 %	0	0	85.7 %
Eibar Opina	0	0	0	0	0	0	0
Tolosarras	0	0	11.1 %	0	0	0	77.8 %
Ez Zumarraga Urretxukoa...	0	0	0	0	0	25.0 %	75.0 %
Oñatikua naiz eta arro nago	0	0	0	0	0	0	0

Ello se explica por la existencia de categorías de inmigrantes que les jerarquizan en función de su mayor o menor afinidad a nuestro universo sociocultural o nuestra identidad etnocultural. Siguiendo la Escala de Otredad de Izaola y Zubero, que les clasifica en cuatro grupos:



- Las personas magrebíes son representadas como **extraños** (que son quienes residen a nuestro lado, pero a quienes subjetivamente consideramos alejados de nosotros, como si no tuviesen cabida, como si siempre estuvieran fuera de lugar). Solo en los discursos más extremos (que, insistimos, no son comunes en este tipo de “hormigueros” locales) se representan como **monstruos** (esto es, personas a quienes consideramos tan culturalmente incompatibles, que lo único que queremos es que sean expulsadas). Este colectivo es denominado en los foros analizados, como “moro” y “marroquí”, usándose ambos términos indistintamente para denotar un carácter negativo, siendo indiferente que estemos ante personas que realmente son de origen marroquí o de otra nacionalidad del Magreb. Así, destaca que cuando se habla de prestaciones sociales en los foros, los comentarios se refieren a las personas inmigrantes en general o se centran en otras nacionalidades; sin embargo, cuando se habla de delincuencia se habla en concreto de personas magrebíes.
- Las personas pakistanís son objeto de discursos xenófobos que también les tildan de extraños; y las nacionalidades latinoamericanas, africanas, siria o de Europa del Este a veces se representan como extrañas o, en el mejor de los casos, como **extranjeras** (que es la categoría que se aplica a quienes objetivamente poseen diferente lengua, costumbres, rasgos fenotípicos que los de la población mayoritaria en la sociedad de acogida).
- La cuarta categoría de “hormigas” **forasteras** (que es la que se aplica a quienes, viniendo de fuera, se acepta porque poseen elementos comunes con la sociedad de acogida, como la lengua, la fisonomía, la religión o las costumbres) no se utiliza en los comentarios xenófobos publicados, pero sí en las respuestas con contraargumentación que defienden la diversidad cultural de nuestros pueblos y nuestros barrios en las ciudades.

Se corroboran las conclusiones del Observatorio Ikuspegi, cuando en uno de sus diagnósticos más recientes sobre la convivencia intercultural en el País Vasco, afirmaba que “la población vasca muestra un mayor grado de simpatía hacia las procedencias que más se le asemejan o parecen, las más cercanas culturalmente. El menor grado de simpatía es hacia las personas de los orígenes pakistaní, rumano y magrebí” (Ikuspegi, 79).



Fuente: Ikuspegi en https://www.ikuspegi.eus/documentos/barometros/2019/bar_CAE_2019_CAS.pdf

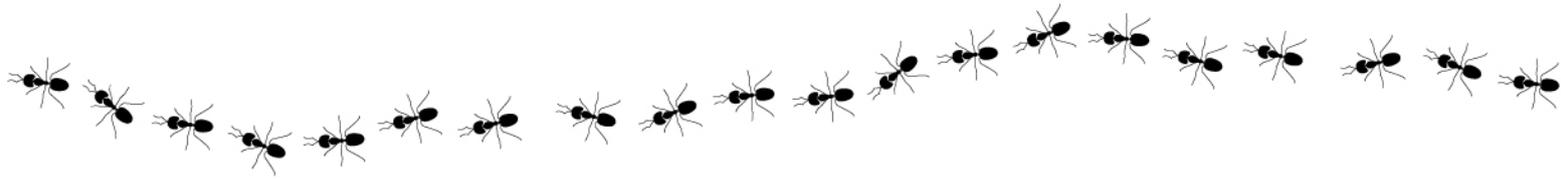
Las repercusiones de estas simpatías y antipatías en la convivencia intercultural son claras.

6. Los comentarios xenófobos contienen datos falsos, insultan, no incitan a la violencia y piden la expulsión. Pero el 100% son respondidos por discursos impecables, desconfiados, funcionalistas o solidarios.

Esas antipatías quedan plasmadas en la siguiente tabla, en la hemos recogido los contenidos de la totalidad de mensajes xenófobos publicados en dos años en los siete grupos locales, desglosándolos en si contienen datos falsos, insultan, citan a representantes políticos, incitan a la violencia o piden la expulsión.

Desglose por las características de los comentarios (en porcentaje)

NOMBRE DEL GRUPO	Contienen insultos	Contienen datos falsos	Citan a políticos	Incitan a la violencia	Piden la expulsión
No eres de DONOSTI si...	13.0 %	43.5 %	0	0	21.7 %
Tu no eres de Errenteria si...	26.7 %	33.3 %	0	13.3 %	46.7 %
No eres de Irun si...	35.7 %	42.9 %	7.1 %	0	50.0 %
Eibar Opina	0	0	0	0	0



Tolosarras	88.9 %	11.1 %	0	0	22.2 %
Ez Zumarraga Urretxukoa...	50.0 %	25.0 %	0	0	25.0 %
Oñatikua naiz eta arro nago	0	0	0	0	0

- Como aspecto negativo, destacamos la **implacabilidad de los mensajes que contienen insultos** (recordemos que la clasificación de mensajes extremos propuesta por Luis de la Corte los divide en dos tipos: implacables, que no escatiman fiereza; y los impecables, que defienden la diversidad cultural sin matices). Esta implacabilidad se ve en los siguientes tres foros, de los que extraemos los insultos a modo de ejemplo:

A) DONOSTI (3)

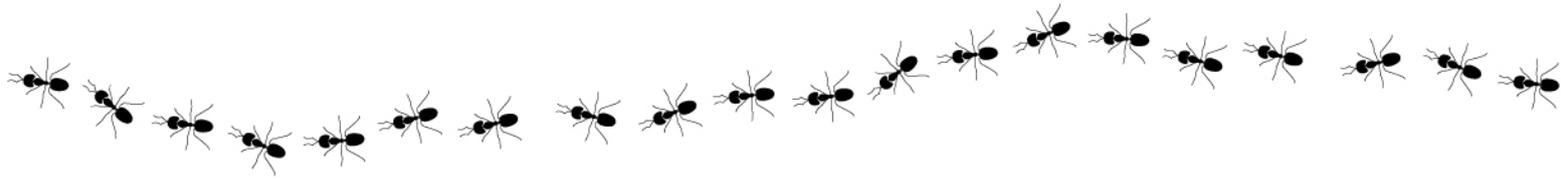
- 1- **"El epicentro de la música de mierda**, también llamado raketón. Con lo que molaba el Komplot cuando estaba Txarly poniendo house... **Ahora es un antro con música para papitos y mamitas"**. → (sobre la noticia que el epicentro de los casos de COVID en Donosti son las discotecas).
- 2- **"Les pillaron de pleno DOS MAGREBÍES DELGADOS DE UNOS 20 AÑOS. A martillo y cincel a las 5 de la mañana a una puerta de hierro osea que menos mal que muchas luces no tenían"**. → (Magrebí con antecedentes robando en SPA).
- 3- **"El 90% de menas son de lo peor..."** → (Magrebí con antecedentes robando en SPA).

B) ERRETERIA (4)

- 1- **"No tenemos porqué aguantar y dar nada a esta escoria que nos está invadiendo"**. →(Noticia sobre chica agredida por 2 extranjeros en la calle)
- 2- **"Me la suda que me tachen de racista. Unas sesiones de ostiaterapia, joder que los expulsen, aqui se respeta a quien lo merece, joder ya está bien tanta puta mierda de tolerancia ni tanta puta chorrada"**. → (de la publicación donde solicitan firmas para echar a los marroquíes de su barrio)
- 3- **"Yo los mandaba a todos estos a Marruecos cagando hostias ya cojones"**. → (comunicado que un hombre moro anda por una zona del pueblo agrediendo con una navaja)
- 4- **"Que lo manden montado en un flotador a su puto país"**→. (comunicado que un hombre moro anda por una zona del pueblo agrediendo con una navaja)

C) IRÚN (5)

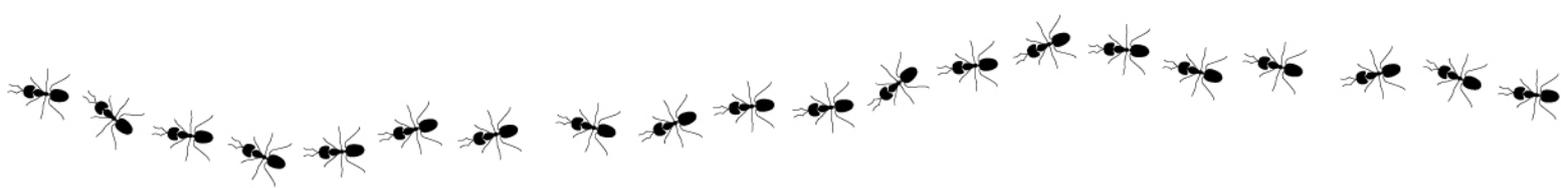
- 1- **"Eso si estoy capacitada para decir que sólo tienen derecho ellos y los demás a callar!!"; "por que básicamente se tocan las narices y se pasan el rato en el café irun descansando!"** → (Noticia: irrumpe en el ambulatorio y causa destrozos).
- 2- **"Si la mayoría son putos delincuentes son los extranjeros, que los echen a sus países o hagan algo, que vienen aquí y se creen los putos amos de la calle"** → (Dos "tíos" hace 5 minutos en la calle San Miguel que se estaban peleando".



- 3- "Tienen mas billetes en las carteras que lo que cobro yo...", otro usuario dice que todo es para los de fuera y para los de **quí que "nos de...p.....!!"** → (Noticia sobre chica enferma de cáncer)
- 4- "A su país de vuelta. Que encima estarán cobrando el rgi. **A tomar por culo ya.**" → (Noticia sobre joven fallecido en la pelea en la zona del Náutico).
- 5- "Tienen un problema muy gordo **con esa gentuza** y que no es justo lo de las ayudas y encima los van a matar a ostias. (Noticia sobre joven fallecido en la pelea en la zona del Náutico). "

Esos comentarios pertenecen a la categoría de **excluyentes** (según otra clasificación de discursos xenófobos, propuesta por Pérez Yruela y Rincken, que los tipifica según se prime en ellos la empatía, la utilidad, el agravio o el rechazo), en tanto rechazan que las personas migrantes y refugiadas tengan que tener ningún derecho, sino ser directamente expulsadas.

- La respuesta a dichos comentarios implacables (que se produce prácticamente en un 100% de los casos) procede de otros miembros de los foros locales, que contraargumentan con discursos **desconfiados**, (aceptan que las personas extranjeras sean vecinas de nuestros municipios, siempre y cuando no se les tenga que proporcionar instrumentos específicos de protección en forma de prestaciones sociales, viviendas de protección, etcétera) o con discursos **funcionalistas** (que justifican la migración con argumentos económicos, ya que las personas migrantes asumen trabajos no deseados por la población autóctona, aportan impuestos a las arcas públicas o las pensiones...). En algunos casos, las respuestas a los discursos excluyentes adoptan la forma de discursos **solidarios** (que, sin ser rigurosamente **impecables**, defienden enfáticamente la plena integración de las personas extranjeras a las que agradecen su aportación a nuestro enriquecimiento cultural).
- En referencia a la "calidad" de estas contrarréplicas (generalizadas, como decíamos, en todos los foros, aunque más intensa en unos que en otros, como, por ejemplo, Renteria respecto a Tolosa), hay que señalar que **no es una contrarréplica que intenta convencer al contrario** con datos o información elaborada. Se limita en la mayoría de casos a remarcar una postura contraria al mensaje racista, entrando en ocasiones incluso en la descalificación.



7. Contrarréplicas en 1ª persona: escasas, respetuosas, vivenciales.

Al hilo de la anterior conclusión, resulta importante añadir que, aunque no es mayoritaria, hay una contra argumentación que procede del propio colectivo inmigrante que vive en el municipio y participa en estos foros. Es elaborada desde la propia vivencia, la llegada al municipio, la situación aboral, familiar, etc. El tono de este contrarrelato resulta más respetuoso que el expuesto de manera no razonada. En foros de poblaciones más numerosas como Donosti, a la historia de vida, se añade una contra argumentación basada en datos, informes, etc..

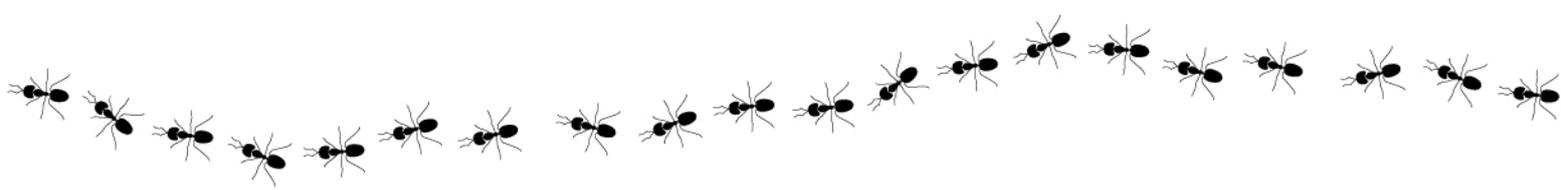
La suma de ambos elementos (vivencias y cuestiones más neutrales) nutre el punto de vista en primera persona de quienes no son forasteras, ni extranjeras, ni extrañas, ni monstruos, sino simplemente vecinas de origen cultural diverso.

8. Propuesta para una puesta en valor de los “hormigueros locales”.

Tras esta investigación y a la vista de lo expuesto, concluimos este resumen ejecutivo con nuestra propuesta de poner en valor los foros locales de Facebook que hemos analizado, y sus semejantes en la red social. Hoy en día buscamos espacios de encuentro en los que exponer nuestras diferencias y también las cosas que nos unen. El común denominador de estos foros es la pertenencia a un determinado municipio. A partir de ese elemento de cohesión, los foros locales no son sino una oportunidad para trabajar la inclusión de las vecinas y vecinos de la localidad.

Apoyamos nuestra propuesta en lo siguiente:

1º Hemos analizado ocho foros locales de Facebook de Gipuzkoa (7 + el foro de Pasaia) y se observa que no sean focos generadores de lo que se conoce como “discurso del odio”. Ello no significa que en ocasiones se produzcan determinados comentarios que contienen un discurso ofensivo hacia la población inmigrante. Cuando se producen estos mensajes, se trata de una reacción a una noticia que por lo general tiene relación con la delincuencia y la seguridad ciudadana del municipio. Los foros que generan un discurso racista son de otro tipo; en los “hormigueros locales” son más los temas que pueden generar cohesión que aquellos que puedan aumentar la brecha de la convivencia.



2º Sucesos como el ocurrido en Pasai Antxo no debería llevarnos a la conclusión de que las redes sociales solo sirven para generar odio. El foro local de Facebook es una herramienta que ofrece muchas oportunidades para construir y no habría que demonizarla. El problema está en el mensaje, no en el mensajero. En el capítulo 1 del Informe hemos explicado cómo actuamos los humanos cuando publicamos un post en las redes: conocemos los mecanismos de acción y reacción. Se trata de educar para que los patrones de conducta que hemos analizado en el Capítulo 2 no se cuecen en el hormiguero.

3º La prueba de que estos foros pueden ser una herramienta de cohesión es la cantidad de contrarrelatos que se generan ante mensajes racistas o xenófobos. No obstante, la investigación muestra que es necesario implementar una pedagogía del contraargumentación. Experiencias que se llevan a cabo en algunos municipios a través de la creación de una red de “agentes antirrumores” pueden servir como ejemplo para ofrecer contra argumentos que van más allá de la mera reacción emocional, pero a la vez seduciendo con el argumento, sin generar la sensación de que un contrarrelato bien fundamentado “sienta cátedra” en el foro. Para que esta labor sea efectiva se precisa la implicación de las vecinas y vecinos de la localidad. A este respecto, formar a los y las administradoras de los foros podría ayudar en esta labor de pedagogía.

4º Y como además no somos hormigas, tenemos capacidad de reacción para cuidar la cohesión en el nivel más básico, el local. Los foros de Facebook nos pueden ayudar en esa labor. Su configuración y características son una oportunidad para que vecinos y vecinas de diferentes procedencias puedan proponer y debatir en la nueva plaza pública.