

Derechas extremas

Agustin Unzurrunzaga

Agosto 2017



ÍNDICE

1. Supremacistas, alt-right, identitarios...
2. ¿Qué es eso del supremacismo blanco?
3. ¿Qué es el Alt-Rigth?
4. Identitarios, Generación identitaria

Supremacistas, alt-right, identitarios...

Son términos que se han repetido muchas veces en los medios de comunicación en este mes de agosto, a partir de dos tipos de acontecimientos diferentes.

El término supremacista ha sido utilizado profusamente a partir de la manifestación que diversas organizaciones de derecha extrema (supremacistas blancos, neonazis, antisemitas, miembros del Ku Klux Klan) organizaron en la ciudad de Charlottesville, Estado de Virginia, Estados Unidos, el sábado 12 de agosto, con el pretexto formal de impedir el desmontaje de una estatua del general sudista Robert Lee. Los convocantes, parte de los cuales iban fuertemente armados, agredieron a contramanifestantes antirracistas, causando un muerto, Eather Heyer, de 32 años, y una veintena de heridos, al ser arrollados por una camioneta conducida por James Alex Fields, de 20 años, simpatizante del grupo neonazi Vanguard América.

¿Qué es eso del supremacismo blanco?

Constituye una de las corrientes de la derecha extrema norteamericana. Es una ideología racista que considera que las personas blancas forman parte de una raza superior, que estaría en peligro de extinción, debido al aumento de personas de otras "razas" viviendo en los Estados Unidos: negras, latinas, asiáticas. Por tanto, las personas blancas tendrían que agruparse para defenderse y asegurar su continuidad. Propugnan una política separatista, tanto en el aspecto físico como en lo que denominan espacio psicológico y espiritual. Las parcelas más extremas, minoritarias, construyen sociedades aparte y viven en grupos exclusivos.

Las ideas del supremacismo blanco son antiguas, minoritarias en el conjunto de la sociedad norteamericana, pero están sustentadas en una larga tradición intelectual, con fuertes apoyos en el mundo universitario.

Como dice Stéphane François, *“Hay que tener en cuenta que en los Estados Unidos existe una larga tradición universitaria de extrema derecha, racista, racalista y/o antisemita que defiende abiertamente sus posiciones, lo que es difícilmente comprensible para un francés (podríamos añadir que para un europeo). Esos*

investigadores han elaborado unas especulaciones antropológico-raciales que durante los años 80 fusionaron con las tesis “paleoconservadoras” sobre la preservación de la identidad blanca en los Estados Unidos, e incluso con las tesis de un supremacista blanco como Lothrop Stoddar o las de un antisemita mixóforo como las del muy sudista Samuel Francis. Este último estimaba que la cultura y la civilización occidental eran genéticamente indisociables de la raza blanca y de los pueblos europeos, no siendo, por lo tanto, transmisibles, en el fondo, a otras razas, cualesquiera que hubieren sido los fenómenos de aculturación. La fusión entre las tesis paleoconservadoras y el racismo dio nacimiento a una “derecha” - de hecho a una extrema derecha- que indistintamente se denomina como racalista o nacionalista blanca (With Nationalist) y que considera a la Nouvelle Droite (Nueva Derecha, movida o nebulosa de extrema derecha francesa) en sus diferentes variantes, como la verdadera derecha” (Stéphane François, Au-Dela des Vents du Nord. L´extreme droite française, le pôle Nord et les Indo-Europeens)

La expresión supremacista se utiliza más para designarles desde fuera. Ellos se suelen denominar nacionalistas blancos americanos, y designan a su movimiento como nacionalista racial blanco.

En la cita de Stéphane François, aparece el nombre de Lothrop Stoddar. Fue un historiador y jurista norteamericano que desarrolló su obra entre las dos guerras mundiales. Fue uno de los raciólogos y eugenistas norteamericanos más influyentes. Fue discípulo de Madison Grant, fundador de la New York Zoological Society y autor de un libro importante publicado en 1916, *The Passing of the Great Race, or, The Racial Basis of European History*. Como otros autores racialistas anteriores a él, que analizan el movimiento de la historia bajo el prisma de la guerra, de la confrontación entre las razas, diagnosticaba el declive de las naciones occidentales a partir de la desaparición progresiva de la herencia perteneciente a

En Estados Unidos, las ideas del supremacismo blanco están sustentadas en una larga tradición intelectual, con fuertes apoyos en el mundo universitario.

la raza nórdica, raza europea superior, amenazada por el progresivo y debilitante mestizaje con la raza mediterránea y la raza alpina. Grant, que era un eugenista anti individualista convencido, propugnaba que las leyes de la naturaleza imponen la eliminación de los inaptos, y que la vida humana solo tiene valor si es útil a la colectividad y a la raza. Este principio de la utilidad para la comunidad, en función de la comunidad racial está también presente en Stoddar.

En correspondencia con esas ideas, propugnaban que había que limitar de una manera drástica la inmigración a los Estados Unidos de personas provenientes del Este y del Sur de Europa, pues eran pobres en elementos nórdicos. Y dentro de las categorías de indeseables, colocaban en primer plano, como la más indeseable, a los judíos, a los que consideraban los más extranjeros entre los extranjeros. En 1924 el Gobierno norteamericano promulgó la *Immigration Restriction Act*, como resultado de una campaña promovida por la American Defense Society y la Immigration Restriction League, de la Madison Grant era vicepresidente.

En el año 1920, Stoddar publicó un ensayo que se convirtió en best-seller: *The Rising Tide Of Colouir Against White World-Supremacy*. En el prefacio de la obra decía: *“Hace más de diez años que me convencí de que las relaciones entre las razas fundamentales de la humanidad constituirían la cuestión dominante de la política mundial del siglo XX. Parecen inminentes grandes cambios en las relaciones entre las razas, y nada influirá más en el curso de la evolución de la humanidad que el carácter de estos cambios, teniendo en cuenta que de la calidad de la vida humana depende el resto. En consecuencia, me he dedicado principalmente a los problemas raciales”*.

La tesis central del libro viene a decir que “la civilización es el cuerpo” y “la raza es el alma”. La raza es, por tanto, el alma de la civilización. Para la supervivencia de la raza hacen falta dos condiciones. Una, que continúe idéntica a sí misma. Dos, que engendre a los mejores. Y esas dos condiciones, después de la Primera Guerra mundial y de la revolución bolchevique, ya no se cumplen. La razas blancas corren el riesgo de encontrarse sumergidas por la sangre y las razas de color, en particular por la sangre asiática.

Para Stoddar, la revolución bolchevique fue un desastre. Calificaba a los bolcheviques como enemigos mortales de la civilización blanca. Para quienes propugnaban la igualdad del proletariado, la existencia de valores biológicos superiores era un crimen. El bolchevique es, por tanto, un renegado, un traidor dispuesto a vender la ciudadela, a degradar la fibra de nuestro ser, dispuesto a chapotear en un mundo convertido en bárbaro y una raza empobrecida y la más baja y más irremediable bastardización. Hay que, por lo tanto, liquidar a los bolcheviques, cualquiera que sea el precio a pagar.

La obra de Stoddar influenció en el mundo político norteamericano. Así, el presidente norteamericano Warren G. Harding, firme partidario de restringir la inmigración, declaraba, el 26 de octubre de 1922: *“Quien se tome el tiempo de leer el libro de Lothrop Stoddar La riada de los pueblos de color, se dará cuenta de que el problema de las razas que tenemos aquí, en los Estados Unidos, no es más que uno de los aspectos del conflicto entre las razas al que el mundo entero se verá confrontado”.*

Stoddar fue un ferviente admirador del Tercer Reich, y especialmente de su política racial y eugenésica. Viajó a Alemania en el año 1939, donde tuvo entrevistas con Hitler, Goebbels, Ley o Himmler. En un libro publicado después de ese viaje (Into the Darkness: A Sympathetic Report from Hitler’s Wartime Reich) decía cosas como: *“En la Turquía nacionalista, la decisión de eliminar a los griegos y a los armenios estaba principalmente motivada por razones económicas y políticas. En la Alemania nazi, la resolución de eliminar a los judíos está exacerbada por las teorías de la raza. Por ello las posiciones son tan intransigentes en los círculos nazis. Aunque no siempre se dice en voz alta, la decisión de principio está tomada, e implica la eliminación de los judíos, que deberá ocurrir en poco tiempo”.*

El supremacismo blanco norteamericano, ese nacionalismo blanco o nacionalismo racial blanco, tal y como ellos lo denominan, tienen actualmente valedores de peso en el mundo intelectual y universitario norteamericano: Willian L. Pierce, doctor en física, fundador en 1974 de la National Alliance, principal organización supremacista blanca en los Estados Unidos. Kevin B. MacDonald, profesor del Departamento de psicología de la California State University. El británico expatriado a los Estados Unidos Roger Pearson, colaborador de numerosas publicaciones racistas (Northern World, The New Patriot, Western Destiny, The Mankind Quarterly). Robert S. Griffin, profesor de pedagogía en la universidad de Vermont, miembro de la National Alliance y colaborador de la revista racista académica *The Occidental Quartely*.

En 1969, Willian Pierce y Joseph Tommasi fundaron en los Estados Unidos el partido National Socialits Liberation Front. Tommasi fue asesinado en 1975. Un año antes teorizó el método del “lobo solitario”, el militante capaz de continuar con su acción a pesar de la capacidad del ZOG (Zionist Occupation Government) para neutralizarlo. No hay que confundir un militante “lobo solitario” con una persona “radicalizada”. El “lobo solitario” pertenece a un medio político e ideológico, pero es capaz de actuar solo.

Willian Pierce publicó en 1978 un libro de culto en los medios de derecha extrema más radicales, los *Turner Diaries*, los Diarios de Turner. En esa novela se narra la lucha final entre las razas, con la insurrección de los supremacistas blancos contra el poder sionista. En la novela se dan un montón de

informaciones sobre la fabricación de explosivos y se habla también de ataques nucleares, químicos o bacteriológicos sobre las poblaciones arias. En este libro se basó Timothy MacVeigh, militante supremacista blanco, para llevar adelante el atentado contra una oficina de la Seguridad Social en Oklahoma City, en el año 1995, que causó 168 muertos y más de 800 heridos. También era un libro de cabecera de Anders Behring Breivik, autor del atentado contra un edificio del gobierno en Noruega y del asesinato de 78 militantes de la juventudes del partido socialista de ese país. Los Turner Diaries están prohibidos en Europa, pero son de venta libre en los Estados Unidos.

Estos nuevos teóricos racistas y antisemitas cultivados han hecho un trabajo de reformulación y actualización de los argumentos clásicos de las doctrinas raciales.

Para Pier-André Taguieff, el *“Tema central del nacionalismo racial blanco, es el de la desposesión blanca. Sus ideólogos denuncian, en un tono apocalíptico, las amenazas que pesan sobre la raza blanca o sobre el porvenir de los pueblos blancos. Algunos deploran la derrota de la raza blanca en la guerra de razas, particularmente en los Estados Unidos. Ven en el cristianismo una empresa que, dirigida por los judíos, más precisamente por el ZOG (Zionist Occupation Government) -acrónimo utilizado para designar a las élites judías-, busca controlar el espíritu de la raza blanca....El programa de acción de los nacionalistas raciales blancos se organiza alrededor del objetivo de la supervivencia racial, tal y como lo declaraba Pierce: “preservar y elevar nuestra raza blanca por el bien de las innumerables generaciones que sucederán a la nuestra”. Es una manera de justificar el racismo como consecuencia lógica y práctica del etnocentrismo, en tanto que estrategia evolutiva “natural” de todos los grupos humanos”* (Pier-André Taguieff. Racisme).

Parte de los supremacistas abogan por un separatismo blanco, por construir o disponer de un territorio propio en los Estados Unidos. ¿Cómo llevar adelante ese proyecto separatista? Algunos consideran que la separación física, disponer de un territorio propio, es una opción entre otras, pues la separación también puede darse en los planos psicológico y espiritual, así como ser el resultado de estrategias que busquen evitar los contactos sociales. Por tanto, pluralidad de estrategias y proposiciones para mantener la separación, el no contacto, la no relación.

Los nuevos teóricos racistas y antisemitas cultivados han hecho un trabajo de reformulación y actualización de los argumentos clásicos de las doctrinas raciales

¿Qué es el Alt-Rigth?

Derecha alternativa, Alternative Righth o alt-right. Se dió a conocer al público en general durante la campaña electoral que culminó con la elección de Trump como presidente de los Estados Unidos.

No es una creación mediática. Se trata de una ideología de derecha extrema, tendencia supremacista blanca. No es una creación reciente, una cosa construida para impulsar la elección de Trump, ni mucho menos. Es antigua. Tiene una larga historia a sus espaldas. Se empezó a desarrollar en los años 60 del siglo pasado. Y es más que una movida de los norteamericanos. Tiene un carácter internacional, con relaciones estables y fluidas con las derechas extremas europeas. Investigadores que han seguido su desarrollo, como Jeffrey Kaplan y Leonard Weinberg, la califican como una extrema derecha euro-americana.

La expresión Alternative-righth se forjó en el año 2008 por el universitario paleoconservador Paul Gottfried, antiguo consejero de Richard Nixon y de Pat Buchanan. Es una corriente de extrema derecha ultraliberal, desigualitaria, que condena el multiculturalismo. Gottfried es el corresponsal americano de la revista francesa de extrema derecha Nouvelle Ecole, órgano de la Nueva Derecha francesa.


No es un movimiento estructurado. Tiene el carácter de una movida más informal. Impulsa un discurso mixóforo, racista, xenóforo, en algunos casos antisemita o supremacista blanco. También son contrarios a los derechos de las mujeres, de las personas inmigrantes, de las homosexuales y transexuales.

Sus inicios están en el medio universitario. En la década de los 50 del siglo pasado, en ciertos ambientes universitarios se desarrolló una actividad que se oponía a la emancipación y a la conquista de derechos por parte de la población afro-americana. A través de estudios pseudo científicos intentaron mostrar que esa población era intelectualmente inferior.

En los Estados Unidos existe una larga tradición universitaria de extrema derecha, racista, racialista, antisemita, con autores que defienden abiertamente sus posiciones. Sus especulaciones antropológico-raciales converjeron en los años 80 con las tesis paleoconservadoras sobre la preservación de la identidad blanca norteamericana.

Es una extrema derecha abierta hacia Europa, que consulta lo que sobre esas cuestiones se produce en Europa. Esto es una novedad, pues los norteamericanos tienden a centrarse sobre lo que se produce en su país. Tienen, por lo tanto, relaciones con las derechas extremas europeas, con gentes de la corriente nacionalista revolucionaria, con identitarios, y con otros neo-derechistas. Desarrollan un discurso racial identitario, defienden la identidad blanca allí donde se encuentre y promueven una solidaridad étnica blanca. También destacados intelectuales de la extrema derecha europea tienen relaciones estables con sus homólogos norteamericanos: escriben en revistas de uno y otro lado del Atlántico, traducen y editan libros de autores actuales e históricos (Julius Évola, Savitri Devi Mukherji, Miguel Serrano...). Una parte importante de sus miembros defienden una espiritualidad neopagana y anti-moderna del mundo.

Los impulsores del Alt-Right parten del postulado de que el Gobierno Federal norteamericano es hostil a los blancos. Así, diferentes grupos arianistas norteamericanos denuncian a la derecha conservadora, a la que consideran santurróna y que está en el origen de los problemas; al mismo tiempo que denuncian a los progresistas norteamericanos porque, según ellos, favorecen a las minorías de color.



Alt-Right tiene un carácter internacional, con relaciones estables y fluidas con las derechas extremas europeas

En cierto modo, estos militantes, que se colocan al margen de la sociedad norteamericana y que rechazan explícitamente los valores del American Way of Life, tienen mucho de antiamericanos, en el sentido de rechazo de los valores con los que se construyó ese país. No es extraño, por lo tanto, que tengan buenas relaciones con las derechas extremas europeas, que se suelen manifestar abiertamente contrarias a la civilización americana.

No estamos ante una creación mediática. Estamos ante una ideología construida en los últimos 50-60 años, que ha creado una contra-cultura, con sus propias referencias y maneras de interpretar y entender el mundo. Internet les ha permitido darse a conocer a unos públicos más amplios y salir, en cierto modo, de los ámbitos más cerrados en los que desarrollaban su actividad hasta ahora.

Como señala Stéphane François, *“la emergencia de una contracultura radical occidental tiende puentes entre los populismos europeos y americanos, y podría contribuir a que las experiencias estatales no evolucionen hacia una simple práctica de endurecimiento de la derecha, sino que la radicalicen*

constamment” (Stéphane François. Qu’est-ce que l’alt-right?)

Identitarios, Generación identitaria

Se han dado a conocer en el ámbito europeo por ser los que fletaron el barco que en la primera quincena de agosto intentó entorpecer la acción de salvamento de refugiados y migrantes en el Mediterráneo central, en el Canal de Sicilia. El barco se llamaba C-Star y, de hecho, no hizo gran cosa, pero les sirvió para aparecer en muchos medios.

Es un grupo de extrema derecha francés. Antes se denominaban Bloc Identitaire (Bloque Identitario) y, actualmente, los Identitarios a secas. Generación Identitaria son la rama joven. Algunos de sus dirigentes más conocidos vienen del mundo skinheads nacionalista revolucionario y del mundo del rock de extrema derecha.

Es un grupo militante, que hace acciones llamativas, impactantes. Hace años hizo algunos pinitos en el ámbito electoral, pero fracasó. Es muy activo en la red, y son conocidos los buzz informativos que promueve con noticias deformadas, tipo fake news. El Bloque Identitario es la continuidad, o lo que sustituyó a Unité Radical, que fue disuelta por las autoridades francesas en el año 2002, cuando uno de sus militantes, Maxime Brunerie atentó con arma de fuego contra el entonces presidente de Francia Jacques Chirac, el 14 de julio. El Bloque Identitario-Movimiento social europeo, se fundó en abril de 2003.

En los Identitarios se ha producido un cierto rebajamiento de sus aristas más antisemitas y totalitarias, así como una moderación en sus formas de acción. Actualmente no propugnan la acción violenta directa, pero defienden su utilización defensiva, mediante una retórica contraofensiva/defensiva. Y, como militantes de extrema derecha que son, siguen reivindicando que es en la lucha donde se ve la verdadera personalidad. Algunos de sus cuadros históricos son actualmente militantes del Frente Nacional.

Se ven a sí mismos como los guardianes de una civilización en peligro. Actualmente concentran sus acciones en los planos político y cultural, pero siguen teniendo una fascinación por la violencia. Así, en un cursillo organizado en el año 2014 sobre gestión de conflictos, señalaban a sus jóvenes militantes que ante una situación conflictiva “no tenían que bajar los ojos, levantar la cabeza y si fuese necesario cerrar los puños”. Hacen cursillos de autodefensa para las mujeres, para que aprendan a defenderse de posibles ataques machistas protagonizados por hombres inmigrantes, especialmente magrebíes. Elogian los mitos caballerescos (Charles Martel, la batalla de Poitiers...) y el de la Reconquista española (utilizan

la expresión escrita en castellano, Reconquista)

Plataforma per Catalunya tenía una relación estable con el Bloc Identitaire. Compartían la concepción euroregionalista de Europa, la reclamación de que Europa se tiene que construir sobre la base no de los actuales Estados nación, sino de las naciones originarias, basadas en la lengua, la tierra y la sangre, además de las políticas contra la inmigración y otras cuestiones.

Jean-Ives Camus, en un texto titulado *50 nuances de droite. Typologie des radicalités politiques en Europe*, define a la corriente identitaria: Por “identitarios” designamos a los movimientos que refutan, total o parcialmente, la noción contractual de ciudadanía así como el carácter positivo del multiculturalismo. Consideran al pueblo como una entidad orgánica a la que el individuo se liga por la herencia, la cultura, el enraizamiento y excepcionalmente por la asimilación total. Las derechas identitarias tienen opiniones divergentes sobre el porvenir de las instituciones europeas, pero comparten esta especificidad (que también se encuentra en la Lega Nord, el Vlaams Belang y el FPÖ) de ser favorables a una Europa de las regiones o de las etnias.

Los *identitarios*, como militantes de extrema derecha que son, siguen reivindicando que es en la lucha donde se ve la verdadera personalidad